

LIEDON SEURAKUNNAN KIRKKOVALTUUSTON KOKOUS

Paikka: Liedon seurakuntatalo

Kokousaika: 27.8.2026 klo 18 – 18.46

Jäsenet:

~~Arvola Jarmo~~ (POISSA)

Hynninen Taina

Järvinen Anna

Kaajalaakso Markus

Kartimo-Heikka Hilikka

Kolkkala Riina

Laakso Arvo

Laaksonen Markku

Laihia Leena

Lempa Tuuli

Leppänen Soili

Lähteenoja Erica

~~Länsikallio-Harju Pinja~~ (POISSA)

Mikkonen Seppo

Mäkinen Minna

~~Mäkitalo Matti~~ (POISSA)

Pilpola Juhani

Pinomäki Joni

~~Raininko Kimmo~~ (POISSA)

Riikonen Oili

Saariaho-Räsänen Emmi

Samuelsson Timo

Tamminen Sari

Tervahartiala Leena

Tuimala Heidi

Vilén Ari

Virtanen Kirsti

Varajäsen:

Korkeakoski, Sirkka Liisa

Muut läsnä olevat:

Leppänen Risto, kirkkoherra

Ahola Marika, talouspäällikkö

Koski Sari, sihteeri

KV § 27 KOKOUKSEN AVAUS

Kirkkoherra piti alkurukouksen. Kirkkovaltuuston puheenjohtaja avasi kokouksen ja piti ajankohtaiskatsauksen.

KV § 28 KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS**KJ luku 3 § 28-29**

Kirkkovaltuuston kutsuu koolle puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Jos varapuheenjohtajallakin on este, kokouksen kutsuu koolle kirkkoneuvoston puheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja siihen on liitettävä asialuettelo.

Kokouskutsu on lähetettävä kirkkovaltuuston ja kirkkoneuvoston jäsenille viimeistään viikkoa ennen kokousta. Samassa ajassa on kokouksesta ilmoitettava yleisessä tietoverkossa.

Hallintosääntö § 20:

Kun valtuutetulla on tilapäinen este, hänen varajäsenelleen on viipymättä lähetettävä kutsu kokoukseen. Sen jälkeen, kun valtuusto on hyväksynyt esteen, varajäsen ryhtyy toimimaan estyneen tilalla.

A

Kokousta koskeva kuulutus on ollut yleisesti nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla 20.8.2026 lähtien. Kokouskutsu/asialista ja esityslista liitteineen on lähetetty kirkkovaltuuston jäsenille 20.8.2026.

Kokouskuulutus **Liite I / 2026**

B

Suoritetaan nimenhuuto ja todetaan esteellisyydet

Läsnä 24 / 27

Poissa:	Syy:	Varalla:
Arvola, Jarmo	henkilökohtainen syy	Korkeakoski, Sirkka Liisa
Länsikallio-Harju, Pinja	henkilökohtainen syy	-
Mäkitalo, Matti	työeste	-
Raininko, Kimmo	työeste	-

—

KV 27.8.2026

Esitys: Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kirkkovaltuuston päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ei valitusoikeutta.

KV § 29 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJAT

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä, ellei ole tiedossa esteitä. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksen jälkeen. Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat kirkkovaltuutetut Taina Hynninen ja Anna Järvinen.

Pöytäkirja on nähtävillä 31.8.-6.10.2026 seurakunnan verkkosivuilla.

—

KV 27.8.2026

Esitys: Pöytäkirjan tarkastajiksi ja tarvittaessa ääntenlaskijoiksi valitaan Taina Hynninen ja Anna Järvinen.

Kirkkovaltuuston päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi ja tarvittaessa ääntenlaskijoiksi valittiin Taina Hynninen ja Anna Järvinen.

Ei valitusoikeutta.

KV § 30 TYÖJÄRJESTYS

KJ 3 luku § 29

Kirkkovaltuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväksi, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa, jos asia on kiireellinen eikä tarkoita uutta määrärahaa tai entisen korottamista.

—

KV 27.8.2026

Esitys: Esityslista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Kirkkovaltuuston päätös: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

Ei valitusoikeutta.

KV 31 ROVA-LAUSUNTO TURUN ARKKIHIIPPAKUNNAN TUOMIOKAPITULIIN

Viite: KN 13.8.2026 § 77

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli on pyytänyt Liedon, Loimaan, Paimion, Pöytyän, Salon ja Someron seurakuntien kirkkovaltuustoilta 31.8.2026 mennessä lausuntoa Paimion rovastikunnan seurakuntarakenteen muutoksen etenemisvaihtoehdoista. Lausuntopyyntö perustuu Rova 2030 -prosessiin, jossa Paimion rovastikunnan seurakunnat ovat tuomiokapitulin tukemana vuodesta 2021 lähtien selvittäneet hallinnon, talouden, kiinteistöjen ja hautaustoimen järjestämistä nykyistä vahvemman yhteistyön ja yhteisten rakenteiden pohjalta.

Rova 2030 -prosessin taustalla ovat seurakuntien toimintaympäristön muutokset, jäsenmäärän väheneminen, talouden ja kiinteistöjen haasteet, hautaustoimen vaatimukset sekä henkilöstön saatavuuden ja eläköitymisen asettamat haasteet. Prosessin tavoitteena on löytää ratkaisuja, joilla turvataan paikallinen seurakuntaelämä ja seurakuntien toimintaedellytykset myös tulevaisuudessa.

Liedon seurakunta on osallistunut Rova 2030 -prosessiin aktiivisesti. Kirkkovaltuusto on 5.2.2026 tehnyt aloitteen seurakuntayhtymän perustamiseksi Liedon, Loimaan, Paimion, Pöytyän, Salon ja Someron seurakuntien kesken. Lähtökohtana on ollut hallinnon, talouden, hautaus- ja kiinteistötoimen vahvistaminen yhteistyön ja yhteisten rakenteiden avulla siten, että turvataan paikallinen seurakuntaelämä, oma identiteetti, alueellinen päätöksenteko ja palvelut lähellä.

Liedon seurakuntastrategiassa on tunnistettu seurakunnan vastuu muuttuvassa toimintaympäristössä. Sen mukaan Liedon seurakunta on tulevaisuudessa seurakuntarakennemuutoksissa mieluummin osa ratkaisua kuin ongelmaa. Tämä tarkoittaa valmiutta osallistua myös jatkossa rakentavasti sellaisiin ratkaisuihin, jotka turvaavat seurakunnallisen toiminnan, vahvistavat hallinnon ja talouden kestävyttä sekä tukevat rovastikunnan seurakuntaelämän tulevaisuutta.

Tuomiokapitulin lausuntopyynnössä todetaan, että kuuden seurakunnan yhden seurakunnan mallin edistäminen ei tässä vaiheessa ole realistista, koska kaikki seurakunnat eivät ole siihen halukkaita. Tuomiokapituli pyytää seurakuntien kirkkovaltuustoja lausumaan neljästä tässä vaiheessa realistisena pidettävästä etenemisvaihtoehdosta:

1. Liedon, Loimaan, Paimion ja Pöytyän nykyisten seurakuntien alueelle muodostettaisiin kolmen seurakunnan seurakuntayhtymä, johon kuuluisivat Liedon, Loimaan ja Paimion seurakunnat, ja samassa yhteydessä Pöytyän seurakunta liitettäisiin osaksi Liedon tai Loimaan seurakuntaa Pöytyän seurakunnan erityishaasteiden ratkaisemiseksi.
2. Liedon, Loimaan, Paimion ja Pöytyän seurakuntien alueelle muodostettaisiin neljän seurakunnan seurakuntayhtymä, johon kuuluisivat Liedon, Loimaan, Paimion ja Pöytyän seurakunnat.
3. Someron seurakunta liittyy osaksi Salon seurakuntaa.
4. Someron seurakunta liittyy osaksi Salon seurakuntaa, ja laajentunut Salon seurakunta liittyy osaksi muodostettavaa seurakuntayhtymää.

Liedon näkökulmasta ensisijaisena ja tarkoituksenmukaisimpana etenemistapana on kevyeksi rakennettu seurakuntayhtymämalli. Seurakuntayhtymä mahdollistaa paikallisten seurakuntien säilymisen itsenäisinä seurakunnallisina toimijoina ja kokoaa samalla hallintoa, taloutta, hautaustoimea ja kiinteistötoimea vahvempaan yhteiseen rakenteeseen. Malli tukee aiempaa kantaa ja vastaa kirkkovaltuuston ilmaisemaan tavoitteeseen säilyttää seurakunnan nimi, alueellinen identiteetti, oma kirkkoherran virka ja vaaleilla valitut seurakuntapäätäjät.

Loimaa olisi Pöytyälle seurakunnalliselta profiililtaan, alueelliselta identiteetiltään ja sijainniltaan luonteva liitossuunta. Kolmen seurakunnan seurakuntayhtymämallia voidaan pitää tarkoituksenmukaisena myös yhtymän rahanjakomallin ja pitkän aikavälin taloudellisen kestävyysnäkökulmasta. Loimaan ja Pöytyän seurakuntien jäsenmäärän arvioidaan vähenevän tulevaisuudessa voimakkaimmin, mikä vaikuttaa seurakuntien taloudelliseen kantokykyyn. Tämän vuoksi valmistelua olisi perusteltua jatkaa tuomiokapitulin esittämän vaihtoehdon 1 pohjalta siten, että siinä seurakuntayhtymän muodostaisivat Liedon seurakunta, Paimion seurakunta sekä Loimaan ja Pöytyän seurakuntien muodostama yksi seurakunta. Tällainen rakenne selkeyttäisi yhtymän tasapuolista rahanjakomallia, vahvistaisi päätöksenteon tasapainoa ja vähentäisi riskiä siitä, että jäsenmäärältään ja taloudelliselta kantokyvyltään eritahtisesti kehittyvien seurakuntien erot korostuvat rahanjakomallissa.

Seurakuntayhtymämallin valmistelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että mahdollinen yhtymärakenne on hallinnollisesti mahdollisimman kevyt, taloudellisesti kestävä ja seurakunnallista työtä tukeva. Lisäksi on tärkeää, että rahoitus- ja päätöksentekomallissa huomioidaan seurakuntien erilaiset lähtökohdat, väestöpohja, kiinteistövastuut, hautaustoimen tarpeet sekä paikallisen toiminnan turvaaminen.

Seurakunta toivoo, että seurakuntayhtymämalli herättää riittävää kiinnostusta ja halukkuutta niiden seurakuntien keskuudessa, joiden kanssa tarkoituksenmukainen ja toimiva yhtymärakenne olisi mahdollinen. Liedon seurakunta on omalta osaltaan valmis etenemään seurakuntayhtymän muodostamisessa tässä vaiheessa. Samalla on todettava, ettei Liedon seurakunnalla ole välitöntä tarvetta seurakuntaliitokseen omien toimintaedellytystensä turvaamiseksi. Liedon seurakunta on kuitenkin valmis kantamaan vastuuta tarkoituksenmukaisissa rakenneratkaisuissa. Mikäli kevyt seurakuntayhtymämalli ei etene, seurakunta katsoo, että mahdollisissa myöhemmissä rakenneratkaisuissa tulee varautua myös suoraan seurakuntaliitokseen. Tällöin lähtökohtana on pidettävä sitä, että taloudellisesti vahvempi seurakunta määrittää liitoksen keskeiset ehdot sekä varmistaa ratkaisun taloudellisen ja toiminnallisen kestävyysnäkökulmasta.

Esityksen valmistelija; kirkkoherra, talouspäällikkö

Kirkkoherran päätösesitys:

Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että se antaa Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulille seuraavan lausunnon:

Liedon seurakunta pitää seurakuntayhtymämallia ensisijaisena ja tarkoituksenmukaisimpana etenemistapana Paimion rovastikunnan seurakuntarakenteen jatkovalmistelussa ja on valmis etenemään seurakuntayhtymän muodostamisessa tässä vaiheessa.

Liedon seurakunta pitää parhaimpana tuomiokapitulin esittämistä neljästä etenemisvaihtoehdosta vaihtoehtoa 1 siten, että valmistelua jatketaan kolmen seurakunnan muodostaman seurakuntayhtymän pohjalta. Yhtymän muodostaisivat Liedon seurakunta, Paimion seurakunta sekä Loimaan ja Pöytyän seurakuntien muodostama yksi seurakunta. Liedon seurakunta edellyttää, että Paimion seurakunta on mukana valmistelussa ja ilmaisee valmiutensa sitoutua yhteiseen valmisteluun.

Liedon seurakunta katsoo, että mahdollisen seurakuntayhtymän tulee olla hallinnollisesti mahdollisimman kevyt, taloudellisesti kestävä ja paikallista seurakuntaelämää tukeva rakenne. Valmistelussa tulee turvata seurakuntien paikallinen identiteetti, seurakuntalaisten vaikutusmahdollisuudet, alueellinen toiminta, henkilöstön asema sekä seurakunnallisten palvelujen saatavuus.

Mikäli seurakuntayhtymämalli ei etene, Liedon seurakunta katsoo, että myöhemmissä rakenneratkaisuissa vastuunkantajana toimiva seurakunta määrittää liitoksen keskeiset ehdot.

Päätös: Esityksen mukainen

Muutoksenhaku: ei muutoksenhakuoikeutta (valmistelu)

Lisätiedot: kirkkoherra Risto Leppänen

Lapsivaikutusten arviointi: Päätöksellä ei ole välittömiä lapsivaikutuksia. Mahdollisessa jatkovalmistelussa tulee arvioida erikseen vaikutukset lasten, nuorten ja perheiden seurakunnallisiin palveluihin, rippikoulu-, leiri- ja kerhotoimintaan sekä alueellisiin osallistumismahdollisuuksiin.

KV 27.8.2026

Pöytäkirjan liite II: Pöytäkirjanote Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli 29.4.2026 § 117 Aloite seurakuntarakenteen muutoksesta Paimion rovastikunnassa

Esitys: Kirkkovaltuusto antaa Turun arkkihiippakunnan tuomiokapitulille seuraavan lausunnon: Liedon seurakunta pitää seurakuntayhtymämallia ensisijaisena ja tarkoituksenmukaisimpana etenemistapana Paimion rovastikunnan seurakuntarakenteen jatkovalmistelussa ja on valmis etenemään seurakuntayhtymän muodostamisessa tässä vaiheessa.

Liedon seurakunta pitää parhaimpana tuomiokapitulin esittämistä neljästä etenemisvaihtoehdosta vaihtoehtoa 1 siten, että valmistelua jatketaan kolmen seurakunnan muodostaman seurakuntayhtymän pohjalta. Yhtymän muodostaisivat Liedon seurakunta, Paimion seurakunta sekä Loimaan ja Pöytyän seurakuntien muodostama yksi seurakunta. Liedon seurakunta edellyttää, että Paimion seurakunta on mukana valmistelussa ja ilmaisee valmiutensa sitoutua yhteiseen valmisteluun.

Liedon seurakunta katsoo, että mahdollisen seurakuntayhtymän tulee olla hallinnollisesti mahdollisimman kevyt, taloudellisesti kestävä ja paikallista seurakuntaelämää tukeva rakenne. Valmistelussa tulee turvata seurakuntien paikallinen identiteetti, seurakuntalaisten vaikutusmahdollisuudet, alueellinen toiminta, henkilöstön asema sekä seurakunnallisten palvelujen saatavuus.

Mikäli seurakuntayhtymämalli ei etene, Liedon seurakunta katsoo, että myöhemmissä rakenneratkaisuissa vastuunkantajana toimiva seurakunta määrittää liitoksen keskeiset ehdot.

Käsittely: Kirkkovaltuutettu Juhani Pilpola esitti, että Lieto pysyisi edelleen itsenäisenä seurakuntana. Pilpolan vastaesitystä kannattivat kirkkovaltuutetut Sari Tamminen ja Leena Tervahartiala.

Kirkkovaltuusto päätti äänestää. Äänestyksessä kirkkoneuvoston pohjaesitys on JAA ja Pilpolan kannatettu vastaesitys EI.

Äänestyksessä JAA äänestivät: Taina Hynninen, Anna Järvinen, Markus Kaajalaakso, Hilka Kartimo-Heikka, Riina Kolkkala, Sirkka Liisa Korkeakoski, Markku Laaksonen, Leena Laihia, Tuuli Lempa, Soili Leppänen, Erica Lähteenoja, Seppo Mikkonen, Minna Mäkinen, Joni Pinomäki, Oili Riikonen, Emmi Saariaho-Räsänen, Timo Samuelsson, Heidi Tuimala, Ari Vilén ja Kirsti Virtanen

EI äänestivät: Arvo Laakso, Juhani Pilpola, Sari Tamminen, Leena Tervahartiala

Kirkkovaltuuston päätös:

Kirkkovaltuusto päätti äänestyksen jälkeen luvuin 20 – 4 hyväksyä kirkkoneuvoston pohjaesityksen.

Muutoksenhaku: ei muutoksenhakuoikeutta (valmistelu)

KV § 32 ILMOITUSASIAT

Kirkkoherra Risto Leppänen kertoi lyhyesti seuraavista ajankohtaisista asioista: tuomioistuinsovittelu pyhimysveistoksista 3.9.2026, seurakuntavaaleista ja piispantarkastuslausunnosta.

KV § 33 PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVILLÄ PITÄMINEN, VALITUSOSOITUS JA KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Kokouskutsu on pantu nähtäville seurakunnan yleiseen tietoverkkoon 20.8.2026. Siinä on ilmoitettu, että kokouksen pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla 31.8.–6.10.2026.

Puheenjohtaja antoi oheisen valitusosoituksen:

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33.

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

1. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
2. Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu

markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystyöpalvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

3. Muun lainsäädännön mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen ja valitusaika

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Ensisijainen valitusosoite:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitus- ja oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana ajankohtana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää sähköisesti, postitse tai lähetin välityksellä. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 2 §:n mukaan lakia sovelletaan asian sähköiseen viereillepanoon tuomioistuinasiaissa. Lain 11 §:n mukaan viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana laissa tarkoitetulla tavalla. Muuten kuin sähköisesti toimitetun oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET SEKÄ VALITUKSEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n mukaan valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valituksessa on myös ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomaisella toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos

vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1020/2024) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 440 €. Käsittelymaksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 880 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 7 300 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 18.46.

Vakuudeksi

Riina Kolkkala, puheenjohtaja

Sari Koski, sihteeri

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Liedossa 27.8.2026

Taina Hynninen, pöytäkirjantarkastaja

Liedossa 27.8.2026

Anna Järvinen, pöytäkirjantarkastaja